

Nota van inlichtingen marktconsultatie

Nr. Vraag	Antwoord
<u>2.2 "De authenticatiedienst dient in staat is om per account-applicatie-combinatie een uniek pseudoniem uit te reiken."</u> 1. Wordt hiermee bedoelt dat de nieuwe CIAM oplossing de koppel tabel moet bijhouden waarin de relatie ligt tussen de single identity (de persoon in CIAM) en een pseudoid per dienst. Bijvoorbeeld, het vastleggen van de relatie tussen de identiteit 'Jan' voor dienst 'Eboeken'. De dienst Eboeken krijgt dan een pseudoid bij inloggen (bijv 'xyz123') terwijl Jan voor de dienst 'Online kaarten' het pseudoid '789ABC' krijgt?	Uw aanname is correct.
2.4 U geeft aan dat u verwacht dat het abonnementen beheer dusdanig specifiek is dat dit niet in een SaaS dienst ondergebracht kan worden. 2. Zou het voor KB afdoende zijn als de relatie tussen de Single Identity en een of meerdere abonnementen kunnen worden vastgelegd? Dus bijvoorbeeld, dat er een relatie bestaat tussen 'Jan' en 'Abonnement 1' en een relatie tussen diezelfde 'Jan' en 'Abonnement 2' zodat tijdens authenticatie een autorisatie beslissing kan worden genomen of 'Jan' gebruik mag maken van bepaalde applicaties waarvoor een van beide abonnementen vereist is?	De abonnementsinformatie in het gereduceerde KRS leidt tot een autorisatieregel ("rechten (rollen)" in figuur 4) in de CIAM-oplossing. Autorisatiebeslissingen hoeven niet tijdens authenticatie genomen te worden; geldigheidsdatum speelt ook een rol.
3. In 2.4.2, data view Ist Sol geeft u aan KRS graag onderdeel te maken van de CIAM oplossing met uitzondering van het abonnementen beheer. 3. Gegeven bovenstaand voorstel, om de CIAM oplossing ook de relatie tussen de identiteit en de abonnementen te laten vastleggen, zou KB open staan voor een totaal oplossing waarbij ook de abonnementen, in vorm van relaties, onderdeel worden van de CIAM oplossing?	De KB staat open voor een totaal oplossing waarbij abonnementen onderdeel vormen van de CIAM oplossing.
4. U plaatst de e-mail voorkeuren ook buiten de CIAM oplossing. Staat u er voor open om ook daarvoor de CIAM oplossing te gebruiken?	De KB staat open voor e-mail voorkeuren in de CIAM oplossing.
5. Hoeveel gebruikers bedienen jullie via jullie platform?	De KB bedient rond de 4 miljoen gebruikers en voorziet verdere groei in de toekomst.
6. Is bekend hoeveel Concurrent Sessies er op dit moment zijn op jullie huidige AV- en KR-omgeving?	De KB zal het aantal concurrent sessies behandelen in de aanbesteding en acht dit onderwerp voor deze fase (marktconsultatie) nog niet van toepassing.
7. Het betreft voornamelijk aangesloten leden, dus klanten. Is het een correcte aanname dat er vijf verschillende profielen zijn, of zijn er meer?	Het is voor de KB onduidelijk wat u bedoelt met deze vraag. Zou u dit kunnen verhelderen?
8. Zijn er nog andere identiteiten die jullie op langere termijn willen voorzien? Denk aan externe partijen of een federatie met andere bibliotheken?	Voor de authenticatiedienst voorziet de KB in de nabije toekomst verdergaande samenwerkingen met het onderwijs- en erfgoedveld. Samengaan en federaties zijn beide denkbaar. Een beslissing daarover is pas na de aanbesteding aan de orde.
9. Zijn de beoogde API/SCIM integraties reeds functioneel? Of dienen deze te worden aangeleverd als onderdeel van het eind product?	De SCIM- Account-, Autorisatiesynchronisatie- en Klantinformatie API's zijn bestaande API's, die hooguit door KB dienen worden aangepast aan de nieuwe situatie.

10.	Betreft dit 'publieke' connectoren of worden deze in huis ontwikkeld en bijgehouden?	De API's zijn in huis ontwikkeld op basis van standaarden en worden zelf onderhouden.
11.	Wat is uw verwachting m.b.t. ondersteuning op niet-standaard connectoren (die niet door de leverancier van het beoogde product worden ontwikkeld)?	KB verwacht geen (niet-standaard) connectoren nodig te hebben.
12.	In hoeverre gaat AV OneWelcome herbruikt worden?	De beoogde aanbesteding betreft de vervanging van de huidige AV.
13.	Wat is OneWelcome SDUI?	Dat is de beheerinterface voor functioneel beheerders van de KB.
14.	Waarom SCIM en geen real-time update? (De KB streeft naar dataminimalisatie)	Het is de KB onduidelijk wat u bedoeld met de gestelde vraag. Met SCIM zijn real-time updates mogelijk. Kunt u deze vraag verhelderen?
15.	In de uitvraag wordt diep ingegaan op techniek en functionaliteit. In hoeverre zijn vraagstukken op het gebied van audit en governance (het kunnen uitvoeren van controles (als dataconsistentie/volledigheid), attestaties, het vastleggen van evidence en beoordelen/goedkeuren van auditrapportages) aan de orde?	Voor zover we nu voorzien is dit nog niet aan de orde, echter kan dit in de aanbesteding nog anders uitwijzen.
16.	Zijn er eisen/wensen bekend m.b.t. het beheren van accounts van de AV, of gebeurt dat allemaal nu vanuit of in KRS?	Op dit moment zijn de concrete wensen en eisen met betrekking tot het beheren van accounts van de AV nog onbekend. Dit wordt bekend in de verdere voorbereiding van de aanbesteding.
17.	Is Step-up authenticatie aan orde? Zo ja, is daarbij uitwisseling met KRS van toepassing?	Tweefactor authenticatie is aan de orde, maar uitwisseling met KRS speelt verder geen rol.
18.	Wordt het beheer van accounts in de AV gedaan door medewerkers in de business organisatie, of wordt dat voor dit deel van de architectuur uitgevoerd door (IT-) beheerders?	Het IT beheer wordt waar mogelijk door IT beheerders vanuit de eigen organisatie georganiseerd.
19.	Zijn er bijzondere technische infrastructuur eisen van toepassing in de koppelingen tussen de AV en de connecties met de gekoppelde systemen?	Ja naar alle waarschijnlijkheid zijn er bijzondere technische infrastructuur eisen van toepassing, maar we zijn intern nog hard aan het werk om inzicht te verkrijgen in en de formulering van deze eisen. Helaas zitten we nog niet op het punt waarop de correcte eisen al met u kunnen delen.
20.	<u>Aantal gebruikers</u> Kan de KB aangeven hoeveel eindgebruikers er gebruik zullen maken van de CIAM-oplossing?	Zie voor de beantwoording van deze vraag het antwoord op vraag 5
21.	<u>Doorlooptijd</u> Kunt u een indicatie geven van de gewenste doorlooptijd van de implementatie? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?	De KB kan u hier geen indicatie van geven; het liefst is dit zo kort mogelijk te houden met zo min mogelijk hinder voor onze gebruikers. We horen graag uw advies op het gebied van de implementatie en de mogelijke doorlooptijd.
22.	<u>Budget</u> Kunt u een indicatie geven van het beschikbare budget voor de implementatie (inclusief training), beheerkosten en licenties? Zo nee, kunt u beargumenteren waarom niet?	'Dit is op dit moment nog onbekend en zal in de aanbesteding worden geadresseerd.
23.	<u>Budget</u> Kunt u aangeven uit hoeveel personen het beheerteam van de KB bestaat?	'Dit is op dit moment nog onbekend en zal in de aanbesteding worden geadresseerd.

<u>Inefficiëntie</u> 24. Kunt u aangeven of er op dit moment inefficiëntie wordt ervaren bij de huidige oplossing? Zo ja, welke inefficiëntie wordt er momenteel ervaren?	De KB wenst zich hier in dit stadium niet over uit te laten en beoogt voornamelijk feedback te krijgen over de gewenste inrichting.
25. <u>SOLL</u> In hoeverre is SCIM een harde eis en waarom?	SCIM is het standaardprotocol voor provisioning van accounts en wordt door KRS en onze API's gebruikt om de Authenticatievoorziening te voeden.
26. <u>SOLL</u> Er is een AccountAPI (wrapper) ingetekend en twee koppelingen naar (maatwerk) WebUI's. Zou een andersoortige Account API ook volstaan?	Ja andersoortige Account-API's zouden ook mogelijk kunnen volstaan. Het is ons echter niet duidelijk wat er wordt bedoeld met een andersoortige Account-API. Zou u dit nader willen toelichten?
27. <u>SOLL</u> Wat is de verwachting van de klantinformatie-API en de autorisatieinformatie-API? Beiden lijken één op één van KRS naar CIAM provider verplaatst te zijn.	De KB wil zoveel mogelijk zelfbouw vervangen door oplossingen uit de markt, dus in de CIAM-oplossing indien mogelijk.
28. <u>SOLL</u> Wat is qua business functionaliteit het verschil tussen de klantinformatie-API en de SCIM-API?	De SCIM-API zet gegevens in de AV en met de klantinformatie-API kunnen gegevens worden opgevraagd. De klantinformatie-API bevat velden die niet standaard in SCIM zitten.
29. <u>SOLL</u> Is het de bedoeling dat KB de CIAM oplossing als klant-directory (ook voor andere operationele processen) gaat gebruiken? Zo ja, betekent dit per definitie dat alle klanten een account hebben?	Als met klant-directory de CIAM-oplossing wordt bedoeld als de identity provider voor alle bibliotheekdiensten, dan is het antwoord ja. Voor wat betreft de relatie tussen account en klantgegevens wordt verwezen naar par. 2.4.2 (onder figuur 4) van de marktconsultatie.
30. <u>Randvoorwaarden/SOLL</u> Hoe ziet KB de eis van dataminimalisatie (alleen email/ww/tel) in combinatie met de beoogde doelstelling voor CIAM om als klantinformatiesysteem te fungeren?	In de huidige situatie met AV en KRS bevat de AV alleen de genoemde gegevens (gebruikersnaam, wachtwoord, e-mailadres), maar KB wil een groot deel van de gegevens uit KRS naar de CIAM-oplossing verhuizen. Bij het vrijgeven van gegevens van gebruikers wordt steeds de minimaal benodigde set gebruikt.
31. <u>SOLL</u> Is een multi-brand set up vereist in de gewenste situatie?	Ja een multi-brand set up is een vereiste.
32. <u>SOLL</u> Hoe ziet KB de verhouding tussen het gebruik van een CRM oplossing en een CIAM oplossing?	Een CRM-systeem bevat over het algemeen meer informatie dan KB via een CIAM-oplossing wil vastleggen vanwege het streven naar dataminimalisatie. De KB heeft geen behoefte aan het uitgebreid volgen van de klant en denkt daarom te kunnen volstaan met een CIAM-oplossing.
33. <u>Algemeen</u> Moet de dienst ook elementen bevatten die vanwege de AVG verplicht zijn, zoals het recht om vergeten te worden voor gebruikers en goedkeuring om een mailadres op te slaan?	Ja, bij voorkeur bevat de CIAM oplossing de elementen die vanwege de AVG verplicht zijn.
34. <u>Paragraaf 2.4.2</u> Waarom is het toegestaan dat een actieve klant een account kan verwijderen? Moet een klant dan een nieuw account kunnen koppelen?	De klanten kunnen hun eigen accounts beheren via de selfservice functies en daartoe behoort de mogelijkheid om het account te verwijderen. Indien klanten nog een actief abonnement (of beter gezegd: autorisatie) hebben, dan zullen zij een nieuw

		account moeten aanmaken om van de betreffende dienst gebruikt te kunnen maken.
35.	<u>Vraag 4.4</u> Wat is een korte implementatieperiode? Is dat het gehele traject of het moment van livegang, de overname van de functie.	Vraag 4.4 op pagina 15 betreft de overgang van de huidige authenticatievoorziening naar de nieuwe voor authenticatie. De autorisatiefunctie wordt dan later gemigreerd van KRS naar de CIAM-oplossing. KB wil gedurende zo kort mogelijke tijd dubbele functies onderhouden, ook vanwege de kosten.
36.	<u>Vraag 4.4</u> Het nieuwe Authenticatie Systeem hoeft geen weet te hebben van de het oude Autorisatiesysteem? Dit zal afhankelijk zijn van de systemen / applicaties waarop de gebruikers authenticeren. Betekent dit dat het nieuwe authenticatiesysteem de autorisaties direct levert (via api integratie met KRS?)	Het beeld van de KB is dat de CIAM-oplossing in staat is om naast de authenticatie van gebruikers ook de autorisatie voor diensten te leveren en dat hiervoor KRS niet meer nodig is. Alleen na het beschikbaar zijn van de authenticatie via de nieuwe CIAM-oplossing totdat de autorisatiefunctie ook is overgzet van KRS naar de CIAM-oplossing, zal de autorisatie-API van KRS gebruikt worden.
37.	<u>Vraag 4.5</u> Welke eisen stelt de KB aan de SaaS dienst met betrekking tot beschikbaarheid, rapportages over toestemmingen e.d., auditing?	Deze eisen zijn nog niet vastgesteld, dit zal worden geadresseerd in de aanbesteding.